

Debreceni Törvényszék
DEBRECEN
13.Pk.60.375/1992/30. szám



Végzés

A törvényszék elrendeli a **375.** szám alatt nyilvántartásba vett **Szeretet Alapítvány** adataiban a következő változás átvezetését:

A létesítő okirat módosításának időpontja: **2016. február 02.**

A törvényszék megállapítja, hogy az alapítvány az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján **közhasznú jogállású.**

A közhasznú jogállás megszerzésének időpontja: **jelen végzés jogerőre emelkedésének napja, azzal, hogy a szervezet közhasznú jogállása 1998. január 01. napjától folyamatos.**

Ez ellen a végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Debreceni Ítéltáblához címzett, de a Debreceni Törvényszékhez 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. Az ítéltábla előtti eljárásban az ügy érdemében hozott végzés ellen fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselőt kötelező.

I n d o k o l á s :

Az alapítók az alapítvány létesítő okirat módosítása időpontjának a nyilvántartásba vétele iránt terjesztettek elő kérelmet a törvényszéken.

Ezzel egyidejűleg kérték a közhasznú jogállású szervezet az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) szerinti közhasznú jogállásának nyilvántartásba vételét.

Az eljárás során becsatolták a változást elhatározó alapítói határozatot, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot, a kuratórium tagjainak a tagság elfogadására és a jogszabályban meghatározott követelményekre vonatkozó, az összeférhetlenségre is kiterjedő nyilatkozatait, valamint azon nyilatkozatait, mely szerint nem esnek az Ectv.-ben meghatározott kizáró ok alá. [a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cet.) 24. § (3) bekezdése, 49. § (1) bekezdés a) pontja és Cet. 44.§ (5) bekezdés]

Ezen túlmenően az alapítók csatolták a korábbi két lezárt üzleti év letétbe helyezett beszámolóját és kérelmében nyilatkozott, hogy az Ectv.-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható, valamint arról, hogy a korábban benyújtott létesítő okirat nem tartalmazza az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket (Cet. 44. § (4) és (5) bekezdései), ezért csatolták a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Cet. 38. § (2) bekezdésének megfelelő záradékkal ellátva.

A törvényszék a csatolt egységes szerkezetű létesítő okiratból megállapította, hogy az eljárás megindulásakor hatályos - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptké.) 9. § (1) bekezdés és 11. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó - 1959. évi IV. törvény 74/B.§. (5) bekezdése szerint működő alapítvány az alapító okiratának módosítása egyrészt indokolt, másrészt sem az alapítvány nevének, sem céljának, sem pedig vagyonának sérelmével nem jár. Megállapította továbbá a törvényszék, hogy az alapítók a Ptké. 11. § (1) bekezdése szerint a létesítő okirat mindazon rendelkezéseit felülvizsgálták és módosították, amelyek nem feleltek meg a Ptk. szabályainak.

A törvényszék a csatolt módosított tartalmú egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratból megállapította azt is, hogy az megfelel az Ectv. által a közhasznú szervezetekre előírt feltételeknek, mivel tartalmazza, hogy:

- a szervezet milyen közhasznú tevékenység(ek)et folytat, e közhasznú tevékenység(ek)et mely közfeladat(ok)hoz kapcsolódóan végzi, valamint azt, hogy e közfeladat(ok) teljesítését mely jogszabályhely(ek) írja (írják) elő (Ectv. 34. § (1) bekezdés a) pont),
- gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez (Ectv. 34. § (1) bekezdés b) pont),
- gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja (Ectv. 34. § (1) bekezdés c) pont),
- közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt (Ectv. 34. § (i) bekezdés d) pont),
- a kuratórium ülései nyilvánosak (Ectv. 37. § (1) bekezdés a) pont),
- a kuratóriumra vonatkozóan tartalmazza az alapító okirat az ülésezés gyakoriságára, az ülések összehívásának rendjére, a napirend közlésének módjára, az ülések nyilvánosságára, határozatképességére és a határozathozatal módjára vonatkozó rendelkezéseket (Ectv. 37. § (2) bekezdés a) pont),
- ezen túlmenően rendelkezik az alapító okirat a vezető tisztségviselőinek összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokról (Ectv. 37. § (2) bekezdés b) pont)
- tartalmazza az alapító okirat a szervezet éves beszámolója jóváhagyásának módjára vonatkozó szabályokat (Ectv. 37. § (2) bekezdés d) pont),
- rendelkezik olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a döntésre jogosult szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható (Ectv. 37. § (3) bekezdés a) pont),
- rendelkezik az alapító okirat a döntéseknek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról (Ectv. 37. § (3) bekezdés b) pont),
- a közhasznú szervezet működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről (Ectv. 37. § (3) bekezdés c) pont),
- a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatása igénybevétele módjának, beszámoló közzétételének nyilvánosságáról (Ectv. 37. § (3) bekezdés d) pont).

A törvényszék megállapította az OBH által vezetett országos névjegyzék, valamint a kérelmező által papír alapon becsatolt beszámolók és közhasznúsági mellékletek, alapján, hogy a szervezet a beszámoló és közhasznúsági melléklet benyújtási kötelezettségének a 2012. és 2013. évekre vonatkozóan eleget tett. A törvényszék a csatolt beszámolókból megállapította, hogy:

- egyrészt a közhasznú tevékenységet végző szervezet hozzájárul a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, ugyanis az előző évről szóló közhasznúsági melléklet célesoportha vonatkozó adatai alapján megállapítható, hogy a szervezet szolgáltatásai a szervezet testületi tagjain, munkavállalóin, önkéntesein kívül más személyek számára is hozzáférhetőek (Ectv. 32. § (3) bekezdés),
- másrészt a szervezet a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, ugyanis az előző két lezárt üzleti év vonatkozásban az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot (Ectv. 32. § (4) bekezdés a) pont), mindemellett a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív (Ectv. 32. § (4) bekezdés b) pont),
- harmadrészt a szervezet megfelelő társadalmi támogatottsága is kimutatható, ugyanis a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a szervezetnek felajánlott összegből kiutalt *összeg* eléri az Ectv. 54. §-a szerinti bevétel nélkül számított összes bevétel *kettő százalékát* (Ectv. 32. § (5) bekezdés a) pont), mindemellett a közhasznú tevékenység érdekében felmerült költségek, ráfordítások eléri az összes ráfordítás felét a két év átlagában (Ectv. 32. § (5) bekezdés b) pont), mindemellett közhasznú tevékenységének ellátását tartósan (két év átlagában) legalább tíz közérdekű önkéntes tevékenységet végző személy segíti a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően (Ectv. 32. § (5) bekezdés c) pont).

A törvényszék a megváltozott adatok átvezetéséről, valamint a szervezetnek az Ectv. alapján történő közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről a Cet. 44. § (8) bekezdésére figyelemmel a Cet. 37. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 30. § (1) bekezdésének megfelelően rendelkezett.

A törvényszék megállapította, hogy az alapítványt közhasznú jogállású szervezetként a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság az 1998. október 20. napján jogerőre emelkedett Apk.60.375/1992/13. számú végzésével 1998. január 01. napi hatállyal vette nyilvántartásba; az Ectv. 75. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az Ectv. szerinti közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmét a szervezet a törvényben meghatározott határidő előtt előterjesztette, erre tekintettel közhasznú jogállása az 1998. január 01. napján történő megszerzésétől kezdődően megszakítás nélkülinek minősül.

Debrecen, 2016. február 22.

dr. Dienes Sándor sk.
törvényszéki bírósági titkár



V é g z é s

A törvényszék a **09-01-0000375** szám alatt nyilvántartott **Szeretet Alapítvány** adataiban a következő változás átvezetését:

Az alapítvány vagyonfelhasználási módja: **Az Alapítványi vagyon felhasználásáról az alapítók rendelkezése szerint, és a kuratórium által elfogadott feltételek között a Kuratórium dönt.**

Az alapítvány vagyonfelhasználási mértéke: **Az alapítvány törzstőkéje 20.000.- azaz húszezer 00/100 Ft, ami nem használható fel alapítványi célra, csak kamatai vagy hozadéka. A 20.000.- Ft fölötti rész és a vagyonnövekmény teljes egészében felhasználható.**

Az alapítvány elsődleges célja szerinti besorolása: **Szociális tevékenység**

Az alapítvány képviselőjének neve és lakóhelye:

Kárándi Erzsébet (an.: Bályi Etelka) kuratóriumi elnök 4220 Hajdúböszörmény, Corvin körút 43.

Képviselési jog gyakorlásának módja: **önálló**

Képviselési jog terjedelme: **általános**

Képviselői megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

Tóth Imréné (an.: **Marjai Margit**) kuratóriumi tag 4220 Hajdúböszörmény, Győrössy kert 10.

Képviselési jog gyakorlásának módja: **együttes**

Képviselőtárs(ak) neve, tisztsége), a képviselési jog gyakorlásának további részleteire vonatkozó adatok: **A képviselési jogot a kuratóriumi elnökön kívüli bármely más kuratóriumi taggal – vagy Dr. Nagy Imre, vagy Jenet László, vagy Kicsinyné Tikos Irén kuratóriumi taggal – együttesen gyakorolja.**

Képviselési jog terjedelme: **általános**

Képviselői megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

Jenet László (an.: **Suba Julianna**) kuratóriumi tag 4220 Hajdúböszörmény, Veszprémy G. u. 1.

Képviselési jog gyakorlásának módja: **együttes**

Képviselőtárs(ak) neve, tisztsége), a képviselési jog gyakorlásának további részleteire vonatkozó adatok: **A képviselési jogot a kuratóriumi elnökön kívüli bármely más kuratóriumi taggal – vagy Dr. Nagy Imre, vagy Tóth Imréné, vagy Kicsinyné Tikos Irén kuratóriumi taggal – együttesen gyakorolja.**

Képviselési jog terjedelme: **általános**

Képviselői megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

Kicsinyné Tikos Irén (**an.: Varju Irén**) kuratóriumi tag 4032 Debrecen, Borbíró tér 1.

Képviselési jog gyakorlásának módja: **együttes**

Képviselőtárs(ak) neve, tisztsége), a képviselési jog gyakorlásának további részleteire vonatkozó adatok: **A képviselési jogot a kuratóriumi elnökön kívüli bármely más kuratóriumi taggal – vagy Dr. Nagy Imre, vagy Jenet László, vagy Tóth Imréné kuratóriumi taggal – együttesen gyakorolja.**

Képviselési jog terjedelme: **általános**

Képviselői megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

Dr. Nagy Imre (**an.: Bodnár Eszter**) kuratóriumi tag 4220 Hajdúböszörmény, H. Fekete P. u. 3.

Képviselési jog gyakorlásának módja: **együttes**

Képviselőtárs(ak) neve, tisztsége), a képviselési jog gyakorlásának további részleteire vonatkozó adatok: **A képviselési jogot a kuratóriumi elnökön kívüli bármely más kuratóriumi taggal – vagy Kicsinyné Tikos Irén, vagy Jenet László, vagy Tóth Imréné kuratóriumi taggal – együttesen gyakorolja.**

Képviselési jog terjedelme: **általános**

Képviselői megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

Kárándi Erzsébet kuratóriumi elnök képviselő (4220 Hajdúböszörmény, Corvin körút 43.) korábbi neve (Csernáthné Kárándi Erzsébet) a bírósági nyilvántartásból **törölve**.

Az alapító okirat módosításának időpontja: **2017. március 23.**

Az alapítvány ügyvezető szervének megnevezése: **kuratórium**

Az alapítvány ügyvezető szerve tagjainak neve és lakóhelye:

Kárándi Erzsébet (an.: Bályi Etelka) kuratóriumi elnök 4220 Hajdúböszörmény, Corvin körút 43.

Kuratóriumi tagi megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

Tóth Imréné (**an.: Marjai Margit**) kuratóriumi tag 4220 Hajdúböszörmény, Győrössy kert 10.

Kuratóriumi tagi megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

Jenet László (**an.: Suba Julianna**) kuratóriumi tag 4220 Hajdúböszörmény, Veszprémy G. u. 1.

Kuratóriumi tagi megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

Kicsinyné Tikos Irén (**an.: Varju Irén**) kuratóriumi tag 4032 Debrecen, Borbíró tér 1.

Kuratóriumi tagi megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

Dr. Nagy Imre (**an.: Bodnár Eszter**) kuratóriumi tag 4220 Hajdúböszörmény, H. Fekete P. u. 3.

Kuratóriumi tagi megbízás időtartama: **határozatlan**

Megbízás megszűnésének időpontja: -

A törvényszék elrendeli a jelen végzés megküldését az Országos Bírósági Hivatal részére az országos névjegyzék útján való közzététel céljából.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelt iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz - a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan - pert indíthat a szervezet ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt. A törvényszék előtti perben a nem ügyész felperes számára a jogi képviselőt kötelező.

A per megindításának a végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

I n d o k o l á s

Az alapító az alapítvány képviselőjében történő változás átvezetését, valamint az alapító okirat módosítás időpontjának, az alapítvány ügyvezető szerve megnevezésének és annak tagjai a nyilvántartásba vételét kérte.

Mindemellett kérte továbbá az alapítvány – eddig a bírósági nyilvántartásban nem, illetve fogalmilag helytelenül, vagy hiányosan szereplő – célja szerinti besorolása, vagyonfelhasználási módja és mértéke nyilvántartásba vételét.

Kérte ezen felül az alapítvány nyilvántartásban már szereplő képviselőinek – eddig a bírósági nyilvántartásban nem szereplő – anyja neve, képviselői jog gyakorlásának módja, képviselői jog terjedelme, képviselői megbízása időtartama nyilvántartásba vételét.

Az eljárás során becsatolta a változást elhatározó alapítói határozatot, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot [a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnyt.) 24. § (3) bekezdése].

A törvényszék megállapította, hogy az alapító okirat módosítása egyrészt indokolt, másrészt sem az alapítvány céljának, sem vagyonának a sérelmével nem jár és az alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetére kijelölt kedvezményezett személye sem változik. [Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:393. §]

A törvényszék a megváltozott adatok átvezetéséről a Cnyt. 37. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 30. § (1) bekezdésének megfelelően rendelkezett.

Debrecen, 2017. április 28.

dr. Dienes Sándor sk.
törvényszéki bírósági titkár

a kiadmány hitelesül:
kiadó

